

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire Cultures – Éducation – Sociétés

LACES

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Bordeaux

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Brigitte ALBERO, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Laboratoire Cultures - Éducation - Société
Acronyme de l'unité :	LACES
Label demandé :	EA
N° actuel :	4140
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Régis MALET et M. Alain BAUDRIT
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	LACES EA 4140 : M ^{me} Marina HONTA et M. Régis MALET
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	Lab-E3D (Laboratoire d'épistémologie et didactiques disciplinaires, professionnelle et comparée) : M ^{me} Martine JAUBERT

Membres du comité d'experts

Président :	M ^{me} Brigitte ALBERO, Université Rennes 2
Experts :	M. Jacques GLEYSE, Université de Montpellier
	M. Alain KUZNIAK, Université Paris 7
	M. Jean-Marc LANGE, Université de Rouen
	M ^{me} Monique LOQUET, Université Rennes 2
	M ^{me} Béatrice MABILON-BONFILS, Université de Cergy-Pontoise
	M. Gilles MONCEAU, Université de Cergy-Pontoise (représentant du CNU)
	M. Geoffrey SOCKETT, Université Paris Descartes

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Joël LEBEAUME

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Bernard BEGAUD, Université de Bordeaux (directeur de l'École Doctorale SP2)

M. Daniel BOURMAUD, Université de Bordeaux (directeur du département SHS)

M. Yannick LUNG, Université de Bordeaux (Vice-Président en charge de la recherche)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le LACES (Laboratoire Cultures - Éducation - Sociétés, EA 4140) résulte de la fusion de quatre équipes d'accueil sous tutelle de l'Université Bordeaux Segalen : deux en Sciences de l'Éducation (DAESL et LARSEF), une en Anglais de Spécialité (ASPDA) et une en Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (VST2I).

Créé en 2007, cette unité a été cohabilitée en 2011. Elle réunit des enseignants-chercheurs (EC) de l'Université Bordeaux Segalen et de l'ESPE (ex-IUFM) d'Aquitaine intégrée à l'Université Montesquieu - Bordeaux 4.

Cette situation a justifié alors une structuration en quatre équipes et la fédération des travaux selon deux axes thématiques. Durant la période du contrat en cours, le LACES s'est en partie restructuré en passant de quatre à cinq équipes (Anthropologie et Diffusion des Savoirs, ADS ; Épistémologie et Didactiques des Disciplines, E3D ; Études Anglophones et Didactiques des Langues, EADL ; Équipe de Recherche Comparatiste en Éducation, Pluralisme, Prévention, Profession, ERCEP3 ; Vie Sportive, VS) et en renommant ses deux axes transversaux (Production et diffusion des savoirs ; Politiques publiques et prévention en milieu scolaire et non scolaire).

Pour le prochain contrat, le projet de l'unité prévoit à nouveau une importante réorganisation avec :

- la recomposition du LACES EA 4140 regroupant des EC des équipes EADL, ERCEP3 et VS ;
- la création d'une nouvelle équipe d'accueil, le Laboratoire d'Épistémologie et Didactiques Disciplinaires, professionnelle et comparée (Lab-E3D) réunissant des EC de l'ESPE, membres de E3D et d'EADL ;
- l'intégration de l'équipe ADS à l'UMR ADESS 5185 (Aménagement, Développement, Santé et Sociétés) de l'Université Bordeaux Montaigne (ex-Bordeaux 3).

L'actuel LACES est localisé sur le site victoire de l'Université de Bordeaux où se trouve également la direction du Collège Sciences Humaines et Sociales et l'École Doctorale SP2. Les chercheurs sont principalement localisés sur le site victoire au centre de Bordeaux et à l'ESPE d'Aquitaine à Mérignac.

Équipe de direction

À la suite de difficultés récurrentes, le LACES a été placé le 1er septembre 2012, sous la responsabilité de deux administrateurs provisoires, M. MALET et M. Alain BAUDRIT, EC de l'unité représentant chacun un établissement universitaire. Depuis le 1er janvier 2014, ces établissements sont réunis à l'Université de Bordeaux qui regroupe trois des quatre universités bordelaises (ex-Bordeaux 1, 2 et 4).

Nomenclature HCERES

SHS4_3 Sciences de l'éducation.

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016 LACES	Nombre au 30/06/2014 Lab-E3D
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	67	35	21
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	7	7	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	1	3
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	4	4	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	81	47	24

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016 LACES	Nombre au 01/01/2016 Lab-E3D
Doctorants	48		
Thèses soutenues	51		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2		
Nombre d'HDR soutenues	2		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	19	12	6

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le LACES réunit près de 80 chercheurs qui étudient les problématiques d'éducation à différentes échelles (dimensions inter-culturelles, sociales, inter-individuelles) et selon diverses approches (anthropologique, sociologique, psycho-sociologique, didactique). Cinq équipes se sont spécialisées sur des terrains, objets et/ou méthodes délimités selon les compétences en présence. Deux axes transversaux (Production et diffusion des savoirs ; Politiques publiques et prévention en milieu scolaire et non scolaire) permettent de mettre en œuvre une politique scientifique à visée fédérative autour de programmes de recherche communs.

La production est effective avec des recherches financées dont certaines internationales, des contributions notables en termes d'organisation ou de présence à des manifestations scientifiques du domaine.

L'investissement de l'unité dans la formation des étudiants est important, tout comme sa contribution au tissu socio-économique (secteur scolaire, formation professionnelle, secteur santé, secteur éducatif large en termes de diffusion des résultats et de vulgarisation des acquis de la recherche).

Points forts et possibilités liées au contexte

De création récente (2007), l'unité est pluridisciplinaire, inter-sections CNU (principalement 70, 74, 11, mais aussi 7, 12, 22, 26, 73, 74), inter-établissements (universités et ESPE restructurées dans la fusion de l'Université de Bordeaux). Elle cumule donc un ensemble de diverses compétences qui lui permettent de faire face aux divers besoins en matière de recherche et de formation à/par la recherche. Elle a su mettre à profit cette diversité pour stabiliser ses réseaux de collaborations aux niveaux local, national, international.

Malgré des périodes successives durant lesquelles cette unité a dû se restructurer à plusieurs reprises dans des contextes différents (regroupement, masterisation de la formation des maîtres, fusion, mouvements d'EC), ses membres ont su structurer et poser les bases d'une activité scientifique effective selon diverses spécialisations.

Sa contribution à la formation est avérée (master recherche et masters professionnels) avec un taux très convenable d'encadrement en doctorat (4 doctorants en moyenne par HDR).

La stratégie à cinq ans passe par une séparation en deux entités distinctes (LACES 4140 et LabE3D) et le départ des membres d'une équipe (ADS) vers une autre unité (Aménagement, Développement, Santé et Sociétés, ADESS, UMR 5185, Université Bordeaux Montaigne, ex-Bordeaux 3).

Points faibles et risques liés au contexte

La production scientifique est hétérogène selon les équipes et dans les équipes. Une organisation plus collective du travail n'a visiblement pas pu être mise en place pour harmoniser les investissements individuels et collectifs en matière de recherches, publications en français et en langue étrangère, notamment en anglais, formation doctorale et suivis de thèses. Les axes transversaux qui auraient pu jouer ce rôle sont diversement investis.

Si les EC sont impliqués dans la formation conventionnelle (enseignements, masters), les étudiants et doctorants n'apparaissent pas comme des acteurs de la vie de l'unité, alors que les échanges avec eux lors de la visite renvoient une image positive de leur suivi et de l'attention qui leur est portée à l'intérieur des équipes.

Si la stratégie et le projet à cinq ans sont cohérents compte tenu des mouvements des EC et des réalités diverses des équipes, elle est peu en phase avec les tendances actuelles des institutions de recherche qui regroupent plutôt qu'elles ne disjoignent les équipes pluridisciplinaires.

Recommandations

Le comité d'experts se prépare à recommander une remise à l'étude de la pertinence des choix opérés par cette unité quant à son devenir mais, ayant été sensible aux tensions qui mettent à mal les relations de travail entre les équipes, il reconnaît que la solution envisagée par les administrateurs provisoires est la seule viable à court terme. Il recommande néanmoins de conserver la perspective à moyen terme d'une fédération en Région Aquitaine des unités de recherche qui se consacrent à l'étude des phénomènes éducatifs et de formation.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le LACES est reconnu pour ses études du phénomène éducatif, en particulier : ses travaux en anthropologie, épistémologie et didactique de l'action éducative (formelle et informelle), ainsi que ses apports sur le climat scolaire et les formes de prévention.

Le volume de publication est honorable (moyenne par EC de 4 ACL, 3 OS, 1 DO), même si de fortes disparités sont observables entre équipes et dans les équipes. Si les publications nationales sont reconnues, les publications internationales comportent des revues à facteur d'impact et d'autres dont la notoriété n'est pas démontrée.

Appréciation synthétique sur ce critère

La partie bilan du rapport est très honorable dans la juxtaposition des réalisations de certains membres dans les différentes équipes. Il reste cependant hétérogène et l'information est difficile à décrypter. La partie projet y étant plus développée, cela laisse penser que les membres de cette unité tendent à s'investir davantage dans une dynamique de changement.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Plusieurs membres de l'unité jouent un rôle important dans des projets de recherche nationaux et internationaux. Ils interviennent en tant qu'experts auprès d'un grand nombre d'organismes (publics, privés, à vocation éditoriale) à l'échelle nationale et internationale. L'organisation de manifestations (colloques, journées d'étude, rencontres scientifiques, séminaire national, conférences en ligne) contribuent à l'animation des réseaux de recherche. Cette unité apporte également sa contribution avec une présence dans les manifestations réalisées par d'autres unités (moyenne par EC : 3 ACTI/ACTN, 2 INV).

Appréciation synthétique sur ce critère

Si le rayonnement de l'unité au niveau national et international est avéré (publications, coopérations de recherche, invitations, Erasmus Mundus, etc.), des disparités sont notées entre les équipes et dans les équipes.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les relations avec le tissu socio-économique sont avérées : développement d'un logiciel pour le secteur santé ; coopération avec le secteur académique et/ou le secteur hospitalier ; contribution à des démarches de diffusion et de vulgarisation (moyenne par EC : 3 COM, 2 AP/OV).

Appréciation synthétique sur ce critère

Les interactions régulières avec l'environnement social et économique se basent sur des projets financés notamment au niveau régional.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Malgré l'existence de deux axes transversaux et d'un projet commun, l'unité semble fonctionner davantage selon une juxtaposition d'équipes qui pourraient aisément s'autonomiser, alors que divers types de rencontres auraient dû contribuer à structurer et à réguler l'activité de manière plus fédérative (conseil, commissions en particulier inter-équipes, séminaires en particulier inter-équipes).

Appréciation synthétique sur ce critère

A quelques exceptions près, les réalisations en matière de recherche, de publication et de suivi des doctorants relèvent davantage des équipes que d'un effort commun visant à développer un programme de recherche commun.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Dans la nouvelle école doctorale (Sociétés, Politique, Santé publique, SP2) qui regroupe les précédentes ED des Universités et Instituts de Bordeaux (Sciences sociales, Science Politique, Sciences de la Vie et de la Santé, Épidémiologie et Biostatistique et Pharmaco-épidémiologie), le LACES relève du secteur 6 (Sciences de l'Homme et humanités comprenant études anglaises, psychologie, sciences cognitives, sciences de l'éducation et STAPS).

Dans le contexte d'un périmètre aussi important, le LACES apporte une contribution notable : mise en place de stages intensifs d'anglais de la communication scientifique, contribution aux doctorales, à la veille scientifique, à la tenue de manifestations (colloques, journées d'étude, séminaires).

Le LACES adosse six masters (3 SHS/SE, 2 SHS/STAPS et 4 parcours MEFF) :

- Master Sciences Humaines et Sociales (SHS), mention Sciences de l'Éducation (SE), Spécialité Diffusion des savoirs et publics en difficulté comportant deux parcours : 1) Cultures, éducation et diffusion des savoirs ; 2) Éducation, prévention en milieu scolaire et non scolaire ;
- Master SHS, Mention SE, Spécialité Recherches en didactique disciplinaire, parcours français, langues vivantes étrangères, sciences et mathématiques, information ;
- Master SHS, Mention SE, Spécialité Responsable Formation Insertion ;
- Master SHS, Mention STAPS, Spécialité Acteurs et Stratégies d'Intervention (ASI) ;
- Master SHS, Mention STAPS, Spécialité Management et Ingénierie du Sport - option Gestion du sport et Développement Territorial (GSDT) ;
- Master Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation (MEEF), mention premier degré.

Dans ce dernier master, le LACES adosse également quatre parcours : 1) Enseignement auprès des enfants ; 2) Handicap et vulnérabilité ; 3) Intervention et conseil auprès des enseignants ; 4) Innovation, didactique, conseil en formation (Mention Pratiques et Ingénierie de la Formation, PIF).

Des EC assurent la co-responsabilité de quatre autres parcours disciplinaires de la mention MEEF second degré en histoire, mathématiques, physique, SVT. Ils participent également aux formations en Arts plastiques, Histoire-géographie, Langues, Lettres modernes et classiques, Mathématiques, SVT Biologie et Sciences de la matière.

Ils apportent leur contribution à d'autres secteurs de formation au niveau master (AES ; STAPS ; LANSAD, Master 1 Santé Publique, M2 Informatique Médicale, odontologie et en sciences de la vie (M2 Génétique)). Des membres assurent également la co-responsabilité de quatre autres parcours disciplinaires de la mention MEEF second degré en histoire, mathématiques, physique, SVT.

Ils contribuent à des UE de préprofessionnalisation L2 L3, à des formations professionnelles (Licence Gestion et Animation de Ludothèques ; formations continues de l'ESPE). Ils ont créé un DU en Sciences de l'éducation, contribuent également à l'animation du Département de l'Adaptation Scolaire et de la scolarisation des élèves en situation de Handicap (DASH) de l'ESPE d'Aquitaine, assurent la responsabilité d'un espace langues.

La formation doctorale semble, quant à elle, attachée aux équipes et relève peu d'une animation d'unité, même si la socialisation interne et externe des étudiants est encouragée.

L'investissement à l'international dans ce domaine est particulièrement important avec des interventions dans des pays très divers (masters dont Erasmus Mundus et master international, séminaires, formations doctorales, écoles doctorales, enseignements, co-directions et co-tutelles).

Appréciation synthétique sur ce critère

Le bilan est donc très positif avec un engagement fort des EC dans la formation initiale et continue, générale et professionnalisante, aux différents niveaux LMD et dans diverses instances (universités, ESPE et autres organismes).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Appuyé sur l'analyse des réalités de cette unité (pluridisciplinarité, multi-sections, inter-établissements, multi-sites), actant l'impossibilité dans ces circonstances de conduire un programme de recherche commun, les membres du LACES et leurs tutelles respectives orientent le projet vers le resserrement des thématiques du LACES et sa restructuration en deux unités : le LACES « restructuré » et le Lab-E3D. Des membres de l'une des équipes (ADS) sont,

au moment de la visite, en attente d'une intégration à l'UMR ADESS (Aménagement, Développement, Santé et Sociétés, UMR 5185) à l'Université Bordeaux Montaigne (ex-Bordeaux 3), elle-même en cours de restructuration.

L'ancienne unité restructurée (LACES, EA 4140) privilégie donc une recentration thématique sur l'analyse comparative des politiques publiques dans trois domaines (éducation, prévention, intervention) en prenant en compte la problématique des différences et celle des professions dans la perspective d'une internationalisation croissante. Elle se structurerait en 4 axes (Action publique, Diversité, Intervention & Prévention, Professions). Elle regrouperait une partie des chercheurs de trois équipes (EADL, ERCEP3 et VS), soit 35 chercheurs (11 PR et 24 MCF) représentant 7 sections différentes (11, 12, 19, 22, 70, 73, 74).

L'unité proposée à la création (Lab-E3D) regroupe une vingtaine d'EC en didactique des disciplines (ancienne équipe E3D et chercheurs de l'équipe EADL) attachés à un ancrage disciplinaire (biologie, histoire, langues, mathématiques, musique, etc). L'activité se structurerait en trois axes : Épistémologie et didactiques des disciplines, Langage et apprentissage disciplinaires, Pratiques enseignantes et formation à ces pratiques.

Appréciation synthétique sur ce critère

La stratégie à cinq ans prévoit la séparation de l'unité en deux entités distinctes (LACES et LabE3D) et le départ d'une équipe dans une autre unité (UMR ADESS 5185, CNRS, Université Bordeaux Montaigne, Université de Bordeaux). S'il n'est pas certain que cette dynamique soit porteuse dans le contexte institutionnel actuel en période de regroupement des unités, de mutualisation des moyens matériels et humains et de confrontation des approches disciplinaires sur des problématiques à enjeux, le comité d'experts prend acte toutefois de la demande, vivement argumentée lors de la visite, d'une autonomisation de ces trois entités.

Remarque :

En raison de la demande de restructuration de l'unité de recherche LACES en deux unités de recherche indépendantes (LACES EA 4140 et LabE3D), le bilan présente l'analyse des cinq équipes du contrat en cours, puis le projet de chacune des deux nouvelles unités de recherche.

4 • Analyse équipe par équipe**Équipe 1 :**

ADS : Anthropologie et Diffusion des Savoirs

Nom du responsable : M. Bernard SARRAZY

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	2	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	9	

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	19	
Thèses soutenues	8	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Cette équipe de faible effectif (7 EC) se caractérise par une grande proportion de PR (3) et un ancrage international (3 PR étrangers impliqués à distance). Elle est porteuse d'un projet théorique, celui de l'anthropo-didactique reconnu par les didacticiens et plus largement en sciences de l'éducation. Cet apport original approfondit la dimension anthropologique de l'acte d'apprendre en relation avec la Théorie des Situations Didactiques dans des domaines tels que les mathématiques, les pratiques d'éducation familiale, la santé et la création artistique. Elle développe une méthodologie originale reposant sur la typologie de l'hétérogénéité : exogène (origine socio-professionnelle, déterminants culturels) ; péri-didactique (niveau de formation, motivation, estime de soi) ; didactique (objets de savoir) ; situationnelle (question du sens, usage des connaissances).

L'équipe ADS bénéficie d'un fort héritage intellectuel (M. Guy BROUSSEAU en didactique) dont les références sont toujours d'actualité. Le développement de la théorie didactique (en particulier les ingénieries didactiques) a donné aux recherches du domaine une consistance épistémologique. Ces travaux prolongés par cette équipe s'inscrivent donc aujourd'hui dans une approche originale qualifiée d'anthropo-didactique qui dépasse le cadre strict des disciplines scolaires et pour laquelle les chercheurs de cette équipe font partie des précurseurs en France.

La production est importante : articles (ratio moyen supérieur à 3/EC) ; contribution à des ouvrages scientifiques (3,7/EC) ; participation à des colloques internationaux avec actes (2,5/EC). Cette production équilibrée est effectuée dans des supports de premier plan francophones et anglophones (International Handbook of Education, Springer).

Appréciation synthétique sur ce critère

L'originalité des apports théoriques et méthodologiques ainsi que la notoriété de cette petite équipe montrent le fort engagement de tous les enseignants-chercheurs (EC) dans la production scientifique.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Cette équipe est structurellement internationale car elle associe des chercheurs de l'UQAM au Québec et de l'Université Charles de Prague. Elle participe ou a participé à plusieurs projets de recherche internationaux : européen (1), québécois (2), ANR (1, en cours). Ses membres sont experts pour de nombreuses revues du domaine et événements scientifiques (32). Ils participent ou organisent de nombreuses manifestations internationales (11). Le nombre des conférences invitées (9) témoigne également de son rayonnement.

Appréciation synthétique sur ce critère

L'engagement des membres de ADS est confirmé par leur présence à l'international et dans les instances d'évaluation et d'expertise en matière de recherche et de diffusion de la recherche.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Cette équipe montre une activité importante en relation avec des acteurs non académiques, notamment des apprenants en difficulté et effectue des productions destinées à un public élargi, tels que l'Université Ouverte des Humanités, l'une des sept plateformes de ressources pédagogiques créées avec le soutien du Ministère de l'Enseignement Supérieur ou encore le logiciel Information Dialogue Santé (IDIAS) pour l'Union régionale des professionnels de santé médecins libéraux d'Aquitaine.

Appréciation synthétique sur ce critère

L'équipe ADS est marquée par une préoccupation affirmée de diffusion des travaux et de leur traduction au service de l'espace public et de la formation professionnelle.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Cette petite équipe fonctionne de manière collégiale et anime un site web actif comportant un blog et une diffusion d'information sur abonnement. Ainsi, par tradition scientifique et engagement volontariste, elle produit un taux important de publications AP (la moitié des AP du LACES).

Appréciation synthétique sur ce critère

L'équipe ADS laisse apparaître une vie scientifique interne intense mais peu ouverte sur l'ensemble de l'unité.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Cette petite équipe intervient dans le Master Recherche en Sciences de l'Éducation et 1 EC est responsable de la spécialité Responsable, Formation, Insertion. Les étudiants de ces masters participent aux séminaires de recherche de l'équipe. Les EC contribuent activement à la formation doctorale (doctorales et séminaires de l'ED SP2 y rendent visible le champ des SHS : séminaires d'épistémologie et de méthodologie de la recherche en SHS, séminaires portant spécifiquement sur la diffusion des savoirs dans le champ de la santé). Une douzaine de thèses sont en cours et 2 thèses sont en co-direction (Université de Prague), 8 thèses ont été soutenues durant le contrat.

Appréciation synthétique sur ce critère

L'implication des EC aux formations existantes en master et doctorat est active, avec une contribution aux formations de l'ED.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'incertitude prolongée sur le devenir de cette équipe dans le contexte de restructuration du LACES et les mouvements d'EC (départs à la retraite) n'ont pas permis de documenter le dossier sur cet aspect. Lors de la visite, il n'était pas prévu dans la planification des exposés qu'elle s'exprime sur ce point.

Appréciation synthétique sur ce critère

Divers échanges au moment de la visite ont permis de comprendre que l'équipe ADS s'est rapprochée de l'Université Bordeaux Montaigne (ex-Bordeaux 3) et de l'unité ADESS (Aménagement, Développement, Santé et Sociétés, UMR 5185, CNRS, Université Bordeaux Montaigne, Université de Bordeaux).

Conclusion

▪ Points forts et possibilités liées au contexte

L'approche scientifique sur des thématiques porteuses et ouvertes à des problématiques éducatives non exclusivement scolaires est reconnue. La préoccupation d'utilité sociale et la sensibilité aux enjeux relatifs à la valorisation des résultats de recherche en SHS a conduit cette équipe à s'engager dans une contribution à l'ED SP2.

▪ Points faibles et risques liés au contexte

Le faible nombre d'EC titulaires (7) dont 2 sont sur le point de partir à la retraite, l'absence de renouvellement et l'association structurelle avec des chercheurs titulaires à l'étranger (3) ont été, de fait, des éléments de faiblesse pour la survie de l'équipe, malgré le fort engagement et l'importante activité des titulaires.

▪ Recommandations

Le comité d'experts regrette la dispersion des chercheurs de cette équipe, néanmoins il recommande leur intégration à l'unité ADESS (Aménagement, Développement, Santé et Sociétés, UMR 5185) qui a d'ores et déjà reçu un support de poste PR à l'occasion du départ à la retraite de l'un des chercheurs.

Équipe 2 : E3D : Épistémologie et Didactiques Des Disciplines

Nom du responsable : M^{me} Véronique BOIRON, M^{me} Lalila COULANGE, M. Yann LHOSTE

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	16	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	19	

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	21	
Thèses soutenues	5	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les travaux de cette équipe portent sur la didactique de différentes disciplines (français, littérature, mathématiques, sciences expérimentales) dans une visée comparatiste autour de thématiques transversales (langage, pratiques de classe, formation) ce que confirme la liste des publications. La question du langage particulièrement présente dans les travaux constitue un apport original de l'équipe dans le champ de la didactique.

La production est honorable avec un ratio moyen de 2,7 articles par EC dans des revues et des ouvrages de premier plan et s'ouvre sur l'international avec de nombreuses participations à des colloques (ESERA, ERIDOB, AREF, Problema, etc.). La direction d'ouvrages ou de revues est qualitativement et quantitativement importante.

Appréciation synthétique sur ce critère

La production scientifique équilibrée de E3D gagnerait à être développée en termes de publications internationales non francophones.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Cette équipe de 16 EC conduit des travaux dans des groupes de recherches collaboratifs (11) souvent en lien avec l'INRP/IFÉ. Le dossier ne fait état d'aucune contribution à une ANR, projet européen, ni pilotage de recherche nationale ou internationale. En revanche, elle a accueilli 3 chercheurs étrangers durant la période et ses membres contribuent à des réseaux nationaux et internationaux de recherche (8).

Elle a organisé deux colloques de niveau national et international, mais elle contribue peu à la tenue des manifestations d'autres équipes (seulement 8 participations à des conseils scientifiques et/ou comités d'organisation de colloques internationaux) et aussi peu au soutien du secteur éditorial du domaine (seulement 2 à des comités de rédaction, 2 à des comités scientifiques, 6 à des comités de lecture).

Elle est en revanche plus présente dans les jurys de thèse (41) et de HDR (5).

Appréciation synthétique sur ce critère

L'équipe E3D est présente dans les réseaux ou dispositifs de recherche nationaux et internationaux mais pas en position de responsabilité. Les restructurations et le renforcement récent de l'équipe (1 PR ; 4 MCF) peuvent expliquer cette situation et laisser penser à une marge de progression sur le prochain contrat.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Plusieurs indices montrent l'intérêt de cette équipe pour les relations avec son environnement socio-professionnel dans le secteur éducatif : travaux en partenariat (école élémentaire, ZEP) ; publications à visée professionnelle (manuels scolaires) ; journées d'études en partenariat avec des organisations syndicales, des directions départementales de l'Éducation nationale et de la formation des cadres de l'Éducation nationale.

E3D a pris en charge le pilotage d'un Lieu d'éducation associé (Léa) en partenariat avec l'IFÉ (ENS de Lyon) sur la problématique des difficultés scolaires des élèves de ZEP, une sensibilisation à la notion d'altérité comme préalable à l'étude des langues étrangères et sur la description et construction d'objets élémentaires et de figures en géométrie.

Des partenariats internationaux ont été conduits : Erasmus et Projets d'équipes étudiantes en réseaux sociaux (PEERS) avec l'HEP (Haute École Pédagogique) du Canton de Vaud (Suisse). Il s'agit pour les étudiants en formation de développer des projets communs et d'échanger au moyen de mobilités physiques ou à distance. Le partenariat implique également des dispositifs de recherche associés aux projets de formation, même si le dossier et la visite ne fournissent pas de données objectives sur cette dimension des projets.

Quatre EC de cette équipe ont été élus dans les instances universitaires (CA de l'Université de Bordeaux, commission recherche de l'Université de Bordeaux, département des SHS, conseil d'école de l'ESPE).

Appréciation synthétique sur ce critère

L'ancrage territorial de E3D est honorable, réduit au seul secteur scolaire.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe contribue à la vie scientifique de l'unité en organisant des séminaires scientifiques sur la question du langage et sur la didactique des différentes disciplines. Elle participe à la vie de l'unité sans que les modalités et fréquences ni sa contribution aux axes transversaux ne soient appréciables dans les données fournies.

Appréciation synthétique sur ce critère

La dissymétrie entre les données très factuelles du bilan et la partie très développée du projet laisse penser que cette équipe s'est organisée indépendamment du reste de l'unité.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Plusieurs membres de l'équipe exercent des responsabilités et interviennent dans les formations de leur domaine de spécialité : recherche en didactique des disciplines de la mention MEEF ; MEEF premier degré, options didactique du Master Pratiques et ingénieries de formation ; coresponsabilité de parcours disciplinaires dans le Master MEEF second degré. Cette équipe est par ailleurs impliquée dans un réseau mixte algéro-français de recherche-formation et de recherche sur la Langue Française et les Expressions Francophones (LaFEF).

Les étudiants de master et les doctorants participent aux recherches collectives et à l'organisation des manifestations scientifiques. 5 thèses ont été soutenues et 21 sont en cours pour 5 PR. Le nombre de contrats doctoraux financés, les taux d'abandon et le devenir des docteurs ne sont pas appréciables par manque de données.

Appréciation synthétique sur ce critère

La participation de l'équipe E3D est effective au niveau master en formation des maîtres. Sa contribution à la formation doctorale est, en revanche, plus difficile à apprécier.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Voir la partie projet de ce rapport : Lab-E3D.

Conclusion

▪ Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe E3D réunit en didactique la plupart des disciplines enseignées et se trouve très intégrée au territoire aquitain sur le terrain de la formation des enseignants (masters et formation continue). Profondément remaniée par des changements de statuts et l'arrivée de nouveaux membres dont l'activité et la qualité scientifique sont reconnues (obtention récente d'une HDR), cette équipe se trouve placée dans une dynamique porteuse consolidée par les missions de recherche et de formation par et à la recherche attribuées à l'ESPE. L'équipe semble prête à profiter des opportunités offertes par ce nouveau contexte.

▪ Points faibles et risques liés au contexte

Les travaux portés par l'équipe E3D ont été le plus souvent conduits dans le cadre de partenariats avec l'ancien Institut National de Recherche Pédagogique (INRP) devenu Institut Français d'Éducation (IFÉ). Sa réorganisation institutionnelle et territoriale bouleverse les habitudes, exigeant des changements en matière de capacité de réponse à des appels à projets ou à des appels d'offres. Celles-ci relèvent des missions des PR dont le faible nombre risque de fragiliser la dynamique affichée. Par ailleurs, l'identité théorique de l'équipe n'est pas très marquée, elle semble davantage liée à l'identité institutionnelle des ESPE.

▪ Recommandations

Voir la partie projet de ce rapport : Lab-E3D.

Équipe 3 :

EADL : Études Anglophones et Didactiques des Langues

Nom du responsable : M^{me} Marie-Christine DEYRICH et M. Michel PETIT

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	14	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	15	

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	2	
Thèses soutenues	5	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	

- **Appréciations détaillées**

- Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les travaux de cette équipe (14 EC) portent sur l'anglais de spécialité (écriture scientifique, droit, etc) et sa didactique dont la question du CLIL (Content and Language Integrated Learning), pertinente dans le cadre du réseau INCLUDE (Language Policy for Active Social Inclusion). Ils portent en particulier sur l'écriture scientifique et sont ainsi intéressants au plan méthodologique car ils se trouvent à l'interface entre apports théoriques en linguistique et besoins des usagers français (chercheurs et étudiants) dans leur apprentissage des modes d'expression spécifiques. Ces travaux contribuent ainsi à développer le champ des Langues pour Spécialistes d'Autres Disciplines (LANSAD) qui porte la problématique centrale de la structuration de l'offre en langues vivantes des universités françaises.

Cette équipe se préoccupe également de développements numériques avec les travaux sur TYOS (Type Your Own Script), outil de soutien en ligne à l'écriture scientifique en anglais. D'autres travaux sont également produits sur d'autres aspects de la didactique des langues (formation des enseignants) et en études écossaises.

La liste des publications comporte notamment 25 ACL dont 13 en anglais, 21 chapitres d'ouvrage dont 12 en anglais et un ouvrage paru. Certains articles paraissent dans des revues classées HCERES, SCOPUS ou SSCI. Les nombreux travaux en lien avec la Société des Anglicistes de l'Enseignement Supérieur et ses sociétés affiliées (GERAS, SFEEc) indiquent une implication dans la recherche nationale. Les OS (chapitres d'ouvrages) sont souvent publiés chez des éditeurs de renom (Peter Lang, John Benjamin ou Brill) et témoignent d'une implication dans des réseaux internationaux (Université de Warwick ; Stevenson Society). Afin d'augmenter ses publications à l'international, l'EADL a recruté deux EC de nationalité britannique accoutumés à la publication dans des revues britanniques.

Appréciation synthétique sur ce critère

Cette équipe travaille sur des problématiques pertinentes sur la langue de spécialité et fait preuve d'une production scientifique limitée en quantité mais de qualité à l'échelle nationale.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'équipe EADL est co-responsable du projet européen INCLUDE et a joué un rôle important dans les projets PLURIFORM (avec l'Université de la Réunion) et LÉA (associé à l'IFé). Elle participe à de nombreux réseaux nationaux et internationaux : Culture, technology and Communication (CATaC) ; Observatoire des Sociétés de l'Océan Indien (OSOI) ; Association for Teacher Education in Europe (ATEE). Ses membres sont experts pour des revues nationales et internationales (International Journal of Learning, History of Education and Children's literature (classées SCOPUS), ASp, AWEJ, Les Cahiers de l'Acedle, etc.), pour la Société des Anglicistes de l'Enseignement Supérieur (SAES) et pour le HCERES. Ils ont organisé des manifestations en partenariat (SAES, RANACLES, GERAS) et ont contribué au comité scientifique de manifestations internationales (EuroCALL, Association for Language Awareness). Une bourse de recherche de l'Association for Language Awareness, le statut d'Academic Visitor à l'Université de Warwick ou encore les cinq conférences invitées dont trois à l'étranger sont des indications de la qualité des travaux.

Appréciation synthétique sur ce critère

Cette équipe travaille fréquemment en lien avec d'autres structures à l'échelle nationale et parfois internationale dans le domaine de l'anglais de spécialité et de sa didactique.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'équipe fournit des consultations auprès de France Télévision pour le programme Wordworld. Elle compte également une interview radiophonique au sujet du réseau Comenius, des responsabilités dans le domaine des relations internationales (ESPE d'Aquitaine), une participation à des projets autour de la création de l'INSA (Institut National des Sciences Appliquées) Euro-Méditerranée et une implication dans la mobilité internationale des étudiants.

La production d'un ouvrage de vulgarisation sur l'anglais pour l'ingénieur est aussi une indication d'une volonté d'interaction avec l'environnement social et économique. L'outil TYOS (Type Your Own Script) enfin, est accessible en ligne à tout chercheur francophone souhaitant développer les compétences nécessaires pour publier en anglais et comporte des activités sur la structure, la grammaire et le style d'articles scientifiques en anglais. Ces deux dernières activités sont en lien étroit avec les domaines de recherche de leurs auteurs.

Appréciation synthétique sur ce critère

Les diverses interactions témoignent d'une volonté louable de réduire la distance entre l'anglais en tant que discipline académique et la réalité de son utilisation dans l'environnement social, économique et culturel.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

La cohérence de la plupart des recherches de l'équipe sur les problématiques d'anglais de spécialité est un aspect positif. Des publications co-signées indiquent aussi l'existence de thématiques de recherches partagées.

Sur le site web du LACES la pertinence des travaux apparaît dans la structuration des axes transversaux : dans l'axe 1 à propos des discours spécifiques dans la production et la diffusion des savoirs ; dans l'axe 2 sur les questions de politique linguistique éducative et la profession d'enseignant de langues. Sur le même site, 9 des 14 membres d'EADL ont des pages individuelles avec leurs thématiques de recherche et liste de publications.

Cette équipe se réunit en séminaires (4 à 8 fois / an) et participe à la vie du LACES : conseil scientifique et de gestion ; commission vie scientifique inter-équipes et développement international.

Appréciation synthétique sur ce critère

Cette équipe participe à la vie du LACES et contribue aux deux axes de recherche transversaux de l'unité. Par ailleurs, la coresponsabilité du projet INCLUDE implique des responsables d'ERCEP3 et d'EADL.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Cette équipe accueille un faible nombre de doctorants (deux thèses en cours et cinq soutenues depuis 2010 pour deux EC habilités). Le dossier ne renseigne pas certains aspects tels que durée des thèses, taux d'abandon, formation et financement des doctorants et insertion des diplômés. En revanche, cette équipe propose des stages intensifs d'anglais de la communication scientifique pour d'autres écoles doctorales. Elle est également impliquée dans les masters MEEF et intervient dans des formations en Odontologie, Génétique et Informatique médicale.

L'outil TYOS (Type Your Own Script) joue un rôle important dans le Master Santé Public.

Appréciation synthétique sur ce critère

Cette équipe accueille peu de doctorants et, mis à part les Masters MEEF, les formations dans lesquelles ses 14 EC interviennent ne s'adressent pas à un public spécialiste de didactique des langues. L'équipe contribue en revanche de manière significative à d'autres écoles doctorales par le biais de stages.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Voir la partie projet de ce rapport : Lab-E3D.

Conclusion

▪ Points forts et possibilités liées au contexte

Cette équipe présente une forte cohérence des travaux en anglais de spécialité (droit, langue scientifique, CLIL, développements numériques). La réorganisation de l'unité présente une occasion de mettre ces travaux au service d'autres chercheurs par des publications scientifiques de haut niveau en anglais qui seraient une occasion d'ouvrir des pistes d'études sur les processus de diffusion, voire de vulgarisation. L'équipe envisage de favoriser l'évolution des MCF vers le statut d'HDR. L'intégration de deux anglicistes peut favoriser la publication en anglais.

▪ Points faibles et risques liés au contexte

Si elle est de qualité, la production scientifique est peu volumineuse. Cette équipe accueille par ailleurs peu de doctorants dans le domaine.

▪ Recommandations

Voir la partie projet de ce rapport : Lab-E3D.

Équipe 4 : ERCEP3 : Équipe de Recherche Comparatiste en Éducation, Pluralisme, Prévention, Profession

Nom du responsable : M. Alain BAUDRIT, M. Éric DUGAS et M. Régis MALET

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	11	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	12	

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	15	
Thèses soutenues	23	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Ancrée en sciences de l'éducation par ses objets, ses partenariats et ses investissements institutionnels, la production de cette équipe est de qualité. Ses travaux portent sur les problématiques politiques et professionnelles de l'enseignement, de la santé et des actions éducatives et sociales des collectivités territoriales. Ils se structurent autour d'intérêts de recherche communs en éducation dans et hors l'école. Les travaux sont ouverts au dialogue interdisciplinaire avec la sociolinguistique, la psychologie sociale, la sociologie, la science politique. La notoriété de certains membres est établie et constitue un point d'appui important.

La démarche comparative est présentée comme un axe transversal permettant des convergences entre les différents travaux de l'équipe et point d'appui à l'internationalisation. Cette orientation s'inscrit dans une continuité mais elle s'affirme de façon notable. Quatre thèmes significatifs structurent les travaux : climat scolaire ; pluralisme et différence ; professionnalités éducatives ; interactions et contextes sociaux.

L'ouverture nationale et internationale ainsi que l'ancrage régional sont anciens et s'appuient sur des individualités connues mais aussi sur la construction de partenariats et de réseaux de recherches dans lesquels l'équipe a souvent un rôle prépondérant.

L'activité de publication est soutenue (moyenne par EC : 6,5 ACL et 3,74 OS). La position de premier plan de cette équipe dans son domaine s'exprime par le nombre important (19) de direction de publications collectives. L'équipe s'investit également dans les communications et publications vers les milieux professionnels.

Appréciation synthétique sur ce critère

La production scientifique est substantielle et de qualité, principalement réalisée sur les principales revues françaises de sciences de l'éducation référencées par le HCERES et le CNU. La proportion de publications à l'étranger ne se traduit pas encore complètement dans le bilan, malgré la volonté d'ouverture internationale de l'équipe que manifeste la collaboration suivie avec de nombreuses unités françaises et étrangères.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement de l'équipe est avéré : elle collabore avec de nombreuses équipes françaises et étrangères en sciences de l'éducation (USA, Canada, Chili, Israël, Allemagne, Belgique, Angleterre et Suisse). Elle contribue à différents projets régionaux, nationaux et internationaux (HCERES, ANR, Observatoire universitaire international de la prévention et de l'éducation, Agence des droits fondamentaux européens, Observatoire international de la violence à l'école, Unesco) dont elle assure souvent la coordination.

Certains de ses membres sont régulièrement sollicités pour des expertises aux niveaux national (HCERES, ANR, Comité français d'Évaluation de Coopération Universitaire et Scientifique avec le Brésil), européen (Commission Européenne) et international (Fonds de Recherche du Québec, Société et Culture, etc.). L'activité d'expertise est également importante pour ce qui concerne les revues scientifiques référencées. L'équipe a également organisé d'importantes manifestations scientifiques qui ont conforté sa visibilité. Celle-ci se traduit également par des invitations à des conférences invitées.

Cette activité est rendue possible grâce à un important investissement, soutenu dans le temps, dans des réseaux de recherche : Observatoire International de la violence à l'école, Recherches sur la Socialisation, l'Enseignement, les Inégalités et les Différenciations dans les Apprentissages, Réseau Éducation et Formation, World Council of Comparative Education Societies, Association Francophone d'Éducation Comparée. Le rayonnement de l'équipe et sa position de premier plan dans différents réseaux et projets se traduit par une vingtaine de directions de publications collectives.

On peut regretter que le bilan sur ce point consiste surtout en une énumération des activités plutôt qu'en une présentation des lignes de force qui spécifieraient les domaines d'expertise de l'équipe et sa stratégie en la matière.

Appréciation synthétique sur ce critère

Malgré les changements organisationnels, l'équipe a su maintenir et consolider ses réseaux et ses collaborations. Elle a acquis un rayonnement qui lui permet d'apparaître comme une équipe de premier plan dans un nombre important de projets scientifiques.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le domaine de spécialité de cette équipe la conduit à développer des approches collaboratives prenant la forme d'accompagnement de projets et d'observatoires : Observatoire régional des risques psychosociaux en Aquitaine, Éditions Hatier, Association Milieux Urbains et Socialisations Juvéniles, Observatoire de la Réinsertion Scolaire des Élèves atteints de Cancer (ORSEC), mission santé de l'ESPE, mission handicap de l'Université de Bordeaux.

Ces interactions sont majoritairement orientées vers les pratiques d'enseignement, que ce soit en termes d'évaluation des politiques (délégation ministérielle chargée de la prévention et de la lutte contre les violences en milieu scolaire, comité consultatif régional pour la recherche et le développement technologique, conseil national d'évaluation du système scolaire) ou d'analyse et d'accompagnement de réalisations de terrain (accompagnement de la création d'une école publique coopérative). Si, dans le domaine, les transferts de type industriel ne sont pas aisés, il aurait pu cependant être intéressant de savoir comment les collaborations et interactions s'actualisent avec le « hors école », en tant que champ d'intérêt de cette équipe.

Appréciation synthétique sur ce critère

Les interactions avec l'environnement semblent davantage prolonger les activités de l'équipe en constituant un moyen de diffusion et de rayonnement sans pour autant constituer un domaine de réflexion stratégique spécifique. C'est cependant peut-être le cas avec l'investissement dans l'Observatoire de la réinsertion scolaire des élèves atteints de cancer. Un partenariat avec divers organismes spécialisés semble permettre d'articuler recherche et mise en œuvre de terrain *via* un dispositif de recherche à visée d'intervention.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Comme le montrent les quatre thématiques qui structurent les travaux, cette équipe a investi le premier axe du projet du LACES (Politiques publiques et prévention en milieu scolaire et non scolaire) bien plus que le second (Production et diffusion des savoirs). Sa forte activité de publication scientifique et le nombre important de thèses et d'HDR soutenues font de l'équipe un contributeur essentiel au bilan du LACES (la part de cette contribution au bilan général dépasse nettement le poids numérique de l'équipe), ancrant celui-ci dans le champ des sciences de l'éducation. La stratégie internationale de l'équipe bénéficie également à l'ensemble de l'unité de recherche.

Les deux administrateurs provisoires du LACES sont issus de l'équipe ainsi que le directeur de l'ESPE. Deux membres de l'équipe sont membres titulaires du CNU de sciences de l'éducation.

Appréciation synthétique sur ce critère

Le dynamisme de cette équipe en matière de projets et de publications bénéficie à l'unité de recherche. Il n'est cependant pas aisé de distinguer précisément sa contribution au fonctionnement collectif du LACES.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Cette équipe assume une partie des responsabilités pédagogiques liées aux parcours de master adossés au LACES, dont les Masters MEEF. Sur ce point cependant, il n'est guère possible de distinguer ce qui relève spécifiquement de cette équipe ou plus largement de l'activité du LACES.

Avec 23 thèses soutenues dans ERCEP3 sur 56 dans le LACES, l'équipe contribue au bilan de la formation à la recherche bien au-delà de la part de sa proportion d'EC HDR (5 sur 23). Ceci est d'autant plus remarquable que ces thèses ont été encadrées par quatre EC seulement. Des dispositifs de soutien au suivi des thèses sont mis en place. On dispose cependant de peu d'éléments sur le devenir de ces docteurs. Au moins deux d'entre eux seraient devenus EC.

Appréciation synthétique sur ce critère

L'activité pédagogique est importante au niveau doctorat et a débouché sur des soutenances nombreuses mais reposant sur quatre EC dont un a quitté l'équipe en 2012. L'encadrement doctoral pourrait donc devenir un aspect délicat s'il n'était résolu lors du prochain contrat par une augmentation du nombre d'HDR.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Voir la partie projet de ce rapport : LACES 4140.

Conclusion

- **Points forts et possibilités liées au contexte**

La production scientifique, l'engagement des EC et les acquis de l'équipe ERCEP3 vont soutenir la restructuration du LACES et lui donne d'emblée une crédibilité que la conservation du nom permet symboliquement d'asseoir. Plusieurs chercheurs reconnus sur la scène internationale contribuent aussi à la visibilité et à la crédibilité de cette équipe.

- **Points faibles et risques liés au contexte**

Si l'activité soutenue de certains EC est un point d'appui important pour le LACES, elle peut aussi constituer potentiellement un risque si un plus grand équilibre n'est pas amené dans cette équipe en termes de participation à des projets de recherche, publications nationales et internationales et encadrements doctoraux.

- **Recommandations**

Voir la partie projet de ce rapport : LACES 4140.

Équipe 5 :

VS : Vie Sportive

Nom du responsable : M^{me} Lucile LAFONT

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	18	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	6	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	27	

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	29	
Thèses soutenues	19	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	

- **Appréciations détaillées**

- Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les travaux de VS s'inscrivent en Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (STAPS) et en didactique de l'Éducation Physique et Sportive (EPS) ou des Activités Physiques et Sportives (APS). Ils relèvent de paradigmes établis et contribuent à l'étude approfondie des Activités culturelles, Physiques Sportives et Artistiques (APSA) et des domaines éducatifs en EPS et entraînement sportif, ainsi qu'à l'étude de leur mise en relation dans des dimensions plurielles (didactiques, technologiques, politiques, sociales et culturelles). VS présente une perspective pluridisciplinaire selon une partition classique (sciences de l'intervention et sciences sociales) comportant une particularité : les apports de la psychologie sociale s'articulent à ceux de l'approche technologique et didactique et

didactique professionnelle (contribution à l'axe 1 du LACES) ; les apports de la sociologie s'articulent à ceux de l'histoire du sport (contribution à l'axe 2).

Les publications sont dotées d'Impacts Factors (IF) et les supports sont variés et d'excellent niveau (jusqu'à IF3), même si leur mobilisation dans l'équipe est hétérogène (2 ou 3 EC sur une dizaine). Il en est de même pour les responsabilités dans des réseaux internationaux et les sociétés scientifiques (4 ou 5 EC, mais pas nécessairement les mêmes que les auteurs des articles). Ces travaux sont produits dans le cadre de contrats (Réseau International Cooperative learning in Physical Education avec l'Université d'Auckland ; Programme international GENERATIO ; Projet ANR Sorties de scène ; DRJS et Cohésion sociale d'Aquitaine Femmes et sports ; Conseil Régional d'Aquitaine).

Les EC sont experts dans de nombreux réseaux et revues. Ils ont obtenu des récompenses ou des prix internationaux, pourtant peu de conférences invitées sont comptabilisées (2 EC pour 3 conférences), ce qui semble témoigner d'un rayonnement modeste. Un seul réseau international est lié à des collaborations de recherche.

Si deux post-doctorants ont contribué durant un an aux travaux de cette équipe, aucun professeur invité n'est mentionné. Deux membres sont titulaires de la Prime d'Excellence Scientifique (PES) (une s'achevait en 2013).

Cette équipe participe de manière efficace aux productions scientifiques du LACES, compte-tenu des effectifs de l'entité (4 PU, 9 MC, 16 doctorants + 2 post doc) : 98 ACL (1/3 des publications du LACES) ; 9 DO (1/5 LACES) ; 46 OS (1/4 LACES) ; 72 ACTI (1/3 LACES) et 63 COM (1/4 LACES). 14 thèses ont été soutenues ainsi qu'une HDR (soit un taux d'encadrement moyen de 3 thèses par HDR). Cette production se répartit de manière équilibrée entre les deux axes de l'unité. L'ouverture internationale reste toutefois modeste (18 à 21 % des publications scientifiques).

Appréciation synthétique sur ce critère

L'équipe VS développe une production scientifique ouverte sur l'unité dans des paradigmes classiques. A vocation pluridisciplinaire, elle contribue aux deux axes du LACES et semble avoir instauré des collaborations interaxes. Les nombreux contrats obtenus lui donnent une visibilité régionale, nationale et internationale.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Si une dynamique globale de l'équipe est notable, une disparité entre les EC est observée : les uns impliqués et actifs, d'autres discrets dans leur activité. Hormis les deux post-doctorants et doctorants étrangers, la responsabilité et le pilotage de réseaux internationaux ne sont pas clairement établis. A ces remarques près, la contribution aux deux axes du LACES est importante et se manifeste par des recherches et collaborations avec d'autres unités, en lien avec des réseaux nationaux (journées VISA, INRP, 2012 ; contrat de recherche porté par Laboratoire Sports Organisations Identités (SOI) Toulouse 3 ; Collaboration avec les laboratoires LGCO Toulouse 3 et LG Bourgogne) et des réseaux internationaux (Cooperative learning in Physical Education depuis 2009 et publication d'un ouvrage collectif ; Congrès Girona ; réseaux collaboratifs au Royaume-Uni, en Pologne, en Allemagne, en Espagne, aux États-Unis, au Brésil ; Société Canadienne de Sociologie de la Santé Publique ; préparation d'un contrat ANR avec le Québec).

Cette équipe a contribué à des manifestations scientifiques (conférences nationales et internationales et Journées Internationales René DELEPLACE ; colloques internationaux, 4 conférences invitées nationales depuis 2009). Elle contribue également par de nombreuses expertises à des revues nationales et internationales en éducation (Scandinavian Journal of Educational Research) et sciences de l'intervention en STAPS, ainsi qu'en sciences sociales du sport et de la culture (Loisir et société, Revue de Gestion des Ressources Humaines, Revue européenne de management du sport, International Journal of Human Resource Management).

Appréciation synthétique sur ce critère

L'implication est, pour certains chercheurs, de bonne envergure internationale. L'équipe possède un fort ancrage dans une politique scientifique régionale (en particulier dans les contributions à l'axe 2, avec la coordination de contrats de recherche cofinancés entre le conseil régional d'Aquitaine et des organismes nationaux ou européens).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les partenariats sont effectifs avec l'environnement socio-économique immédiat. Les activités orientées vers des acteurs sociaux, hors monde de la recherche, se répartissent dans les deux axes : par des engagements dans des relations partenariales avec des professionnels de l'enseignement (Rectorat de Bordeaux ; Association des Enseignants EPS - AEEPS), des communications lors de rencontres praticiens-chercheurs (Journées d'étude), des articles dans des

revues professionnelles destinées aux enseignants (Revue EPS, Revue Contre-Pied) ; un fort engagement dans des relations partenariales avec des professionnels de la Région d'Aquitaine (Pôle Emploi, 2014-2016) ; recrutement par simulation ; produits de recherche ; données relatives aux pratiques émergentes et aux styles de vie des adolescents dans un secteur économique en quête de publics juvéniles ; produits de recherche sur la prévention et l'éducation à la santé) ; des communications à la demande de partenaires de l'environnement socio-professionnel (politiques de santé, mouvement sportif et territorialisation) ; des articles de synthèse (FFEPGV, Dictionnaire des sports, Le Monde).

Appréciation synthétique sur ce critère

Par son fort ancrage régional, cette équipe témoigne d'activités de recherche finalisées, à vocation sociale (éducation, culture, santé, économie) dans le monde scolaire et sportif.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Le comité d'experts n'identifie que peu de projets inter-équipes, au-delà des quatre réunions inter-équipes par an et d'un séminaire en plénière, si ce n'est un projet ANR (2014-2017) qui associe un EC de cette équipe (74^e) et un EC de l'équipe ADS (70^e). A noter cependant la préparation d'un deuxième projet ANR 2015 qui associe également un EC de cette équipe (74^e) et un EC de l'équipe ERCEP3 (70^e). Des approches concertées semblent pouvoir se dessiner autour d'au moins deux thématiques communes : Intervention et prévention (objets déjà travaillés dans le contrat en cours et marqueur notable du LACES depuis sa création en 2007) ; Tutorat et des collectifs de formation professionnelle avec un rapprochement envisagé entre chercheurs ERCEP3 (70^e) et VS (74^e).

La formation aux pratiques de la recherche des doctorants et jeunes docteurs, les discussions épistémologiques et méthodologiques de leurs travaux restent à clarifier, dans la perspective de construction d'une culture commune. Le comité d'experts remarque une veille scientifique et événementielle assurée par un doctorante de l'équipe.

Appréciation synthétique sur ce critère

La stratégie scientifique de cette équipe s'intègre au projet fédératif du LACES sur des problématiques d'éducation, de santé et de société. Elle contribue donc à l'avancée des travaux des deux axes transversaux. Toutefois, même si des initiatives de collaborations inter-équipes apparaissent, cette équipe conserve sa logique propre d'organisation et de fonctionnement interne.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les 17 thèses soutenues depuis 2009 et les 18 thèses en cours témoignent d'une vitalité de la formation doctorale, même si aucune information n'est communiquée sur les contenus de ces thèses, la manière dont elles s'articulent aux travaux de recherche des EC et aux divers contrats. Le bilan ne renseigne pas des aspects tels que le les durées des thèses, taux d'abandons, devenir et insertion des docteurs, ou encore la manière dont est animée la formation doctorale, hormis la tenue de séminaires de recherche depuis 3 ou 4 ans.

L'équipe contribue de manière significative aux formations de master : un Master STAPS comportant plusieurs spécialités (Acteurs et Stratégies d'intervention en Éducation Physique et Sport (ASI) ; Management et Ingénierie en Sport (MIS) spécialité déclinée en deux options Gestion du Sport et Développement Territorial (GSDT Bordeaux et IEP Bordeaux) ; Sports de glisse et management des entreprises privées (Bordeaux et Bayonne) ; Métiers de l'Enseignement en EPS (MEEPS puis MEEF). Les EC interviennent dans d'autres formations de master : accompagnement des étudiants, ateliers d'écriture, séminaire de recherches des directeurs de mémoires, encadrement de TER et participation aux unités mutualisées d'initiation à la recherche.

Appréciation synthétique sur ce critère

L'investissement de l'équipe dans la formation par la recherche est effectif. Face à l'élargissement récent du périmètre de l'ED au-delà des SHS, cette équipe tente d'être présente et de faire connaître ses thématiques par des initiatives (participations aux journées de l'école doctorale et contribution aux formations doctorales).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Voir la partie projet de ce rapport : LACES 4140.

Conclusion

- **Points forts et possibilités liées au contexte**

Le volume et la qualité des travaux réalisés lors du contrat écoulé, ainsi que les perspectives à cinq ans placent cette équipe dans une dynamique structurante et productive et lui offrent la possibilité d'affirmer une visibilité déjà acquise au niveau régional, et qui peut se confirmer au niveau national et international lors du prochain contrat.

- **Points faibles et risques liés au contexte**

De taille relativement réduite, cette équipe pouvait risquer l'isolement scientifique. Toutefois, la forte implication de certains de ses EC et les perspectives de recherche à cinq ans éloignent ce risque si un plus grand équilibre se fait dans le degré d'implication des EC au niveau plus collectif. Les questions qui restent en suspens concernent la capacité d'articuler les thématiques et de fédérer les différentes recherches d'une équipe en reconstruction.

- **Recommandations**

Voir la partie projet de ce rapport : LACES 4140.

4-bis • Analyse par unité de recherche pour le projet

Unité de recherche 1 : LACES EA 4140

Nom du responsable : M^{me} Marina HONTA et M. Régis MALET

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		35
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		7
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		1
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		4
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6		47

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants		
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		12

• Appréciations détaillées

En regroupant une partie des chercheurs de trois équipes (EADL, ERCEP3 et VS), soit 35 chercheurs (11 PR et 24 MCF dont 2 HDR) représentant 7 sections (11, 12, 19, 22, 70, 73, 74), l'ancienne unité restructurée (LACES, EA 4140) privilégie un recentrage thématique sur l'analyse comparative des politiques publiques dans 3 domaines (éducation, prévention, intervention) et 5 secteurs (enseignement, langues & cultures, santé, sport, travail social).

L'unité se structurerait en 4 axes dont la transdisciplinarité est affirmée ainsi que la capacité de coopération entre les chercheurs de ces axes : Action publique ; Diversité ; Intervention & Prévention ; Professions. Le premier axe, Action publique, vise à étudier la manière dont les agents exercent leurs missions et s'adaptent aux nouvelles données institutionnelles (intégration européenne, décentralisation, intercommunalité, etc.). Le deuxième axe, Diversité, vise à explorer les phénomènes de cohésion sociale et de diversité culturelle à l'école et hors l'école, en lien avec la place et la fonction de l'institution éducative dans la construction identitaire des individus. Le troisième axe, Intervention & Prévention, prévoit d'articuler des travaux sur les problématiques du climat et des violences scolaires, la santé et les conduites à risques, mais aussi l'analyse des interactions sociales (dont les interactions didactiques) des situations éducatives étudiées. L'axe Professions enfin, devrait davantage permettre d'étudier les normes professionnelles, les conditions de possibilité de la formation et de l'activité des groupes professionnels dans les secteurs éducatif, scolaire, sportif ou de soin. Cette structuration du travail scientifique est inductive en partant des objets et méthodes qui ont fait l'identité du LACES, ainsi que des compétences et collaborations déjà bien établies entre les chercheurs pressentis, tous producteurs et inscrits efficacement dans des réseaux de partenariats (régionaux, nationaux, internationaux). Dans ces conditions, la perspective d'une internationalisation croissante des travaux est donnée comme une priorité.

La restructuration de l'offre de formation en masters adossés à l'unité devrait se faire dans cette même cohérence car le dossier fait apparaître une réflexion pédagogique concernant l'accueil et la formation des étudiants de master et de doctorat. Certaines initiatives préfigurent ce renouvellement, ainsi la perspective d'un parcours de Master Diversité envisagé à l'intérieur du Master de SE ou encore le Master d'éducation comparée (convention en cours, ouverture 2016) associe le LACES, l'Université de Bordeaux et l'ESPE d'Aquitaine dans le cadre d'un consortium international porté par l'University of California, Los Angeles (UCLA).

Conclusion

▪ Avis global

Le projet scientifique est cohérent et l'organisation de la vie de l'unité réfléchi. Le resserrement thématique prend appui sur les points forts des chercheurs qui constitueront l'unité renouvelée et repose sur une analyse lucide des difficultés rencontrées dans le précédent contrat. La logique inductive d'élaboration du projet basée sur les compétences, les acquis et les travaux en cours laisse augurer une réussite de tous les efforts consentis lors de cette restructuration. Il est à noter que ce projet répond à une volonté collective de réorganisation des conditions de travail en matière de recherche, clairement et vigoureusement exprimée lors de la visite.

▪ Points forts et possibilités liées au contexte

Le resserrement thématique fondé, de manière inductive, sur les interactions éprouvées lors du précédent contrat est sans conteste un point fort car les acquis et la dynamique scientifique constituent un appui solide pour la nouvelle équipe : approche comparative des travaux en tant que perspective fédératrice de l'unité ; travaux financés par des commandes et collaborations de recherche ; fort ancrage régional articulé à une ouverture internationale par l'inscription dans des réseaux de recherche ; volume et qualité des publications ; engagement dans l'organisation et la participation à des manifestations scientifiques ; volonté de contribuer au débat social et à la formation professionnelle sur des thématiques sensibles.

L'engagement des chercheurs de cette unité restructurée dans la formation doctorale est incontestable. Un renforcement est prévu en matière de co-directions (PR/MCF) favorisant les dynamiques d'HDR et en matière de cotutelles avec des chercheurs étrangers.

Les nombreux partenariats académiques et socio-éducatifs précédemment initiés constituent également un point fort de la politique scientifique et de la stratégie à venir. L'unité est clairement ancrée dans le territoire et aspire à se constituer en acteur du débat public sur les questions vives dont relèvent ses travaux. Elle s'inscrit également de manière très volontariste dans une dynamique d'internationalisation.

▪ Points faibles et risques liés au contexte

Si le recentrage thématique a du sens dans le contexte, elle comporte aussi le risque d'une surspécialisation qui se couperait des articulations indispensables avec d'autres approches présentes dans l'ancienne structuration de l'unité, en particulier anthropologiques et didactiques.

De la même manière, la généralité des intitulés d'axes qui offrent ainsi une souplesse potentielle dans leur pilotage, engendre par la même occasion le risque d'une perte de cap du projet initial.

La complexité de l'organisation exige un travail collectif effectif et régulier de construction du dialogue sur des thématiques communes afin que les axes ne se transforment pas en équipes développant leurs logiques propres. De ce point de vue, la gouvernance en directoire est une garantie de représentation des diverses orientations de travail mais pas nécessairement de fédération des membres en unité orientée par un même projet.

En resserrant ses thématiques et en définissant l'approche comparative comme potentiellement fédérative, le LACES dans sa nouvelle version risque de réduire ses opportunités de coopération et son poids dans le paysage institutionnel local.

L'intégration des membres d'EADL présente le risque de rendre peu visibles les travaux de recherche en anglais de spécialité.

- **Recommandations**

L'effort de restructuration est louable et le projet offre des pistes cohérentes, mais le comité d'experts regrette la dispersion dans diverses entités des chercheurs d'une unité qui a su faire ses preuves, malgré les difficultés. Fort d'un héritage spécifique reconnu dans le domaine et qui fait son identité épistémique, il apparaît dommageable de le voir disloqué et peut-être perdu avec la dispersion des chercheurs qui l'ont porté jusque-là.

Le comité d'experts cependant prend acte de la vigueur avec laquelle a été exprimé lors de la visite le caractère impératif d'une restructuration qui est conduite en toute rigueur et conclut à sa nécessité sur les bases collégialement travaillées par les chercheurs impliqués.

Le comité d'experts invite cependant l'ensemble des acteurs concernés à poursuivre la réflexion pour réunir, à moyen terme, les conditions d'un nouveau rapprochement. La participation de l'ensemble des unités de recherche concernées à un pôle « Éducation » relevant du territoire pourrait offrir une issue favorable à cette situation.

Le comité d'experts souhaite par ailleurs réaffirmer l'exigence de prendre sérieusement en compte le devenir de chaque chercheur, en particulier ceux dont le nom n'apparaît pas dans les listes des nouvelles unités (LACES et Lab-E3D), ainsi que le devenir de l'équipe ADS dont le sort à ce jour n'est toujours pas stabilisé, malgré le rapprochement de l'UMR ADESS 5185 et la publication d'un poste de PR (départ à la retraite) dans cette même UMR (Référence GALAXIE : 89).

Unité de recherche 2 : Lab-E3D : Laboratoire d'Épistémologie et Didactiques Disciplinaires, professionnelle et comparée

Nom du responsable : M^{me} Martine JAUBERT

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		21
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		3
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6		24

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants		
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		6

• Appréciations détaillées

La création du Lab-E3D vise à regrouper une vingtaine de chercheurs en didactique des disciplines (ancienne équipe E3D et chercheurs de l'équipe EADL) affichant un ancrage disciplinaire affirmé (biologie, histoire, langues, mathématiques, musique, etc.). Celui-ci pourrait conduire à des collaborations avec des universitaires spécialistes de ces domaines (recherches, formation doctorale) et avec les réseaux spécialisés (IREM, réseaux de formation de professeurs, etc), les terrains d'enquête étant ceux du domaine de la formation des enseignants relevant des partenaires institutionnels du domaine (rectorat, inspections, etc). L'approche comparatiste conduit à développer un projet cohérent et d'un intérêt scientifique certain.

Trois axes de travail sont prévus : 1) Épistémologie et didactiques des disciplines ; 2) Langage et apprentissage disciplinaires ; 3) Pratiques enseignantes et formation à ces pratiques. Dans l'axe Épistémologie et didactiques des disciplines, il s'agirait d'étudier les identités langagières et la place des apprenants issus de la migration ; ce public constituera également un terrain d'étude dans l'axe Langage et apprentissages disciplinaires avec la problématique du rôle de la langue d'origine dans l'acquisition d'une licence. L'axe Pratiques enseignantes et formation à ces pratiques devrait conduire à des propositions d'outils pour observer ces phénomènes du point de vue de l'apprenant, de la classe et de l'enseignant.

Du point de vue méthodologique, une part importante est faite aux recherches-actions sous la forme de partenariats à établir avec les praticiens de l'éducation. Compte-tenu du fait que les EC de cette nouvelle unité sont tous en poste à l'ESPE, on ne peut que noter l'adéquation importante entre projet d'équipe et projet d'établissement, la mise en place dans le précédent contrat d'un Lieu d'Éducation Associé (LÉA) pouvant constituer une préfiguration du type de recherches conduites dans ce contexte institutionnel en relation avec les missions de l'établissement.

Il est à noter que la nécessité de cette création d'unité a été exprimée avec vigueur lors de la visite.

Conclusion

▪ Avis global

Le projet scientifique est cohérent en se recentrant sur les didactiques des disciplines en relation étroite avec l'offre de formation de l'ESPE d'Aquitaine (Masters MEEF). La thématisation des axes est porteuse, les possibilités de production sont nombreuses et pourraient conduire à une meilleure visibilité des travaux à l'international, favorisant partenariats, diffusion des connaissances et une plus grande attractivité de l'unité.

▪ Points forts et possibilités liées au contexte

Ce projet de création s'appuie sur des compétences effectives et reconnues. Cette dynamique est manifestement portée par l'ensemble des membres et répond aux difficultés structurelles et organisationnelles rencontrées lors du précédent contrat. Du point de vue méthodologique, une part importante est faite aux recherches-actions sous la forme de partenariats avec les praticiens de l'éducation, en adéquation avec le contexte institutionnel de l'ESPE et de ses missions. Le Lieu d'Éducation Associé (LEA) existant en serait une préfiguration. L'articulation entre recherche en didactique et formation des enseignants présente donc pertinence et intérêt.

▪ Points faibles et risques liés au contexte

Du point de vue scientifique, il ne sera pas aisé de concilier la multiplicité des domaines de références et la volonté de conjuguer didactiques des disciplines et didactique professionnelle. Par ailleurs, isoler les problématiques de didactique de celles travaillées par d'autres approches (psycho-sociales, analyse de l'activité, sociotechniques, pédagogiques, etc) fait courir le risque épistémologique d'une réduction de l'étude de l'agir éducatif à la seule instrumentation du geste professionnel enseignant. Le volume de publication pourrait être augmenté en étant mieux réparti entre les chercheurs et étant plus diversifié, en particulier à l'international.

Le risque est également important d'un enfermement des études didactiques dans le monde scolaire et des chercheurs du domaine dans la culture professionnelle des ESPE à un moment où la tendance est plutôt au regroupement des équipes, à la mutualisation des moyens, à la confrontation des points de vue sur des problématiques vives et à forts enjeux. D'autres aspects viennent souligner l'importance de ce risque : le point concernant l'organisation et la vie de l'unité qui n'est pas documentée par le rapport sur des dimensions telles que les modes d'intégration des chercheurs des anciennes équipes, les relations avec d'autres unités de recherche de l'environnement régional, national, international ; le faible nombre de PR (5 dont 2 émérites). Les forces soulignées dans le point précédent peuvent donc s'avérer des faiblesses si les moyens humains et budgétaires ne suivent pas.

En termes de gestion des carrières des chercheurs et d'insertion des jeunes docteurs, la dispersion dans de nombreuses sections CNU sans qu'aucune ne puisse jouer de rôle pivot constitue un risque non négligeable de difficulté à trouver une place académique reconnue. Enfin, le rattachement à l'ED Sociétés, santé Publique et Politique ne correspond pas à l'orientation projetée.

▪ Recommandations

Si le projet scientifique qui consiste à regrouper les chercheurs en didactique est cohérent dans un souci de regrouper les forces de travail et de rendre plus visible leur expertise, les risques que présente le choix de créer actuellement une unité autonome sont en revanche nombreux. Par ailleurs, on note l'accent porté par le projet à deux dimensions qui restent proches des préoccupations du LACES : la dimension comparative des travaux ; les apprenants issus de l'immigration.

Cependant, le comité d'experts prend acte de la volonté vigoureusement exprimée lors de la visite d'une restructuration ayant pour conséquence la création d'une nouvelle entité nommée Lab-E3D. La vive réaction suscitée par la proposition de conserver ces deux équipes dans une même entité, conduit donc à considérer qu'à court terme cette autonomisation apparaît plus propice à créer des conditions de travail acceptables pour les chercheurs et leurs tutelles respectives.

Le comité d'experts invite néanmoins l'ensemble des acteurs concernés à poursuivre la réflexion pour réunir, à moyen terme, les conditions d'un nouveau rapprochement. La participation des unités à un pôle « Éducation » sur le territoire aquitain pouvant offrir une issue favorable.

Cette option présenterait plusieurs avantages :

- la non-dissociation d'équipes qui ont un héritage intellectuel et de nombreux points communs ;
- la mutualisation des moyens dans une période de pénurie : université et ESPE réunissant leur soutien pour dégager un poste administratif complet d'appui à la recherche (secrétariat et/ou ingénieur d'études).

Pour l'heure, il apparaît indispensable de :

- clarifier l'originalité scientifique du projet de recherche comparatiste en didactique par rapport aux autres équipes déjà identifiées dans ce champ, et prendre appui sur ce projet pour affirmer des spécificités, consolider le rayonnement et développer une attractivité auprès de jeunes chercheurs ;
- mettre en place une stratégie de publication visant à améliorer la visibilité de l'équipe, tant au niveau national qu'international, par une diversification des revues cibles ;
- développer des partenariats avec des équipes locales et nationales pour éviter tout enfermement thématique et institutionnel.

5 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : Mardi 27 janvier 2015 à 8 heures

Fin : Mardi 27 janvier 2015 à 18 heures

Lieu de la visite

Institution : Université de Bordeaux, salle des conseils

Adresse : Place de la Victoire

Déroulement ou programme de visite

08h00 - 10h00 :	Réunion à huis clos du comité d'experts
10h00 - 10h15 :	Café commun
10h15 - 12h15 :	Bilan (présentation générale + par équipe : présentation et questions)
12h15 - 12h30 :	Pause
12h30 - 13h30 :	Projet des 2 UR (présentation et questions)
13h30 - 13h45 :	Rencontre à huis clos avec les doctorants
13h45 - 14h30 :	Déjeuner
14h30 - 15h00 :	Rencontre avec la tutelle (VP recherche et département SHS)
15h00 - 15h15 :	Rencontre avec le directeur de l'école doctorale
15h15 - 17h30 :	Travail à huis clos du comité d'experts

6 • Observations générales des tutelles

Bordeaux le 8 avril 2015

Nom de la structure

Département Sciences
Humaines et Sociales

**Observations suite à l'évaluation du HCERES sur l'unité : LACES
(Laboratoire Cultures – Education – Sociétés)**

**Objet : Corrections
évaluation HCERES
Laboratoire LACES**

Les membres du LACES ont pris connaissance du rapport émis par l'HCERES concernant le LACES et le LABE3D.

Au nom des membres du laboratoire, le conseil scientifique et de gestion du LACES remercie les membres du comité de visite, pour la qualité de leur écoute, le dialogue franc et direct, et le caractère constructif des remarques formulées pour chaque projet.

Observations de l'équipe interne Vie Sportive :

La réponse porte sur 3 points essentiels :

- a) Les thèses et devenir des docteurs,
- b) les relations entre les thèmes de recherche et la vie scientifique,
- c) la place des étudiants

a) Liste des thèses soutenues dans la période et des thèses en cours : identité du doctorant, du directeur de thèse, date de soutenance, co-tutelle ou co-direction éventuellement.

THESES SOUTENUES :

2009

ZAARAOUI Rachid – Directeur S. Fauché – Soutenance 20 mars 2009 – *Les dispositifs corporels dans la moralisation du prisonnier aux XIXe et XXe siècles (1791-1937).*

Devenir : professeur de Sport

CLAVERIE Eric – Directeur S. Fauché – Soutenance 10 avril 2009 – *Du « ripopo » au jeu libre, soixante ans de basket-ball à la française. Une histoire du jeu et de ses techniques (1920-1980).*

Devenir Prag UFSTAPS Bordeaux

MAGENDIE Elisabeth – Directeur D. Bouthier – Soutenance 10 novembre 2009 – *L'activité réelle des élèves en EPS : entre prescriptions et préoccupations. Etudes de cas d'élèves de 3è en volley-ball.*

Devenir MCF ESPE d'Aquitaine

2010



ENSERGUEIX Pierre – Directeur L. Lafont – Soutenance 29 avril 2010 – *La formation au tutorat réciproque entre pairs pour l'acquisition d'habiletés motrices complexes. L'exemple du tennis de table au Collège.*

Devenir : qualifié 70° et 74° sections- Comédien professionnel Paris

ASSAF Tarek – Directeur A. Menaut – Soutenance 3 mai 2010 – *La place des jeux traditionnels dans l'EPS. Analyse socio-historique de 1891 à nos jours : le cas de la Gironde*

Devenir : Professeur Université du Liban

SARTHOU Jean-Jacques – Directeur D. Bouthier – Soutenance 17 novembre 2010 – *Approche anthropologique, technologique et didactique de la maîtrise du risque corporel : l'exemple de l'enseignement du rugby en milieu scolaire.*

HOUEDAKOR Eteh – Directeur A. Menaut – Co-direction JP. Callède – Soutenance 2 décembre 2010 – *L'approche sportive organisée au Togo : réalité nationale, contraintes et perspectives de développement. Essai d'analyse comparée avec le Sénégal et le Bénin.*

MORAVIE Maguy - Directeur A. Menaut – Co-direction JP. Callède – Soutenance 9 décembre 2010 – *Anthropologie culturelle et politique de la yole ronde à la Martinique. Enjeux identitaires et atouts pour une politique de la Région. Perspectives comparatives.*

Devenir : Cadre territorial CG Antilles

2011

ALLOGHONZE Célestin - Directeur M. Honta – Soutenance 8 novembre 2011 – *Etude de l'organisation et du fonctionnement des institutions sportives au Gabon. Genèse et analyse prospective d'une politique publique.*

Professeur d'EPS au Gabon.

BAGUR Julie - Directeur A. Menaut – Co-directeur JP. Callède – 29 novembre 2011 – *Le jugement en gymnastique artistique féminine. Stress, coping, et biais de notation.*

MARTIN Liza - Directeur L. Lafont – Soutenance 13 décembre 2011 – *Efficacité comparée de différents « modèles ajustés » pour l'acquisition de tâches gymniques : rôle « Coping modèles » et de l'Imitation Modélisation Interactive.*

Devenir : PRAG EPS académie de Bordeaux

MELHLI Naji – Directeur A. Menaut – Soutenance 16 décembre 2011 – *L'espace entre les joueurs de football comme un signe lisible et communicatif du type cognitif du joueur.*

2012

WANE Cheick – Directeur D. Bouthier - Soutenance 3 février 2012 – *La lutte sénégalaise : contribution au développement des compétences en éducation physique et sportive.*

Devenir : MCF Université de Franche Comté

MBOLO Jean-Marie – Directeur S. Fauché – Co-direction F. Sabatier – Soutenance 20 décembre 2012 – *Une histoire socio-culturelle des sociabilités corporelles et sportives des immigrants africains subsahariens en région bordelaise (1960-2010).*

Devenir JM Mbollo : Salarié Ministère de le Justice : gestion de l'encadrement sportif de jeunes en centre semi-ouvert - Paris

2014



BONNEAU Lise : Directeur M. Honta – Soutenance 9 décembre 2014 – *L'intercommunalité à l'épreuve. Jeux d'acteurs et effets de système dans la production de l'action sportive communautaire. Le cas de la Communauté d'Agglomération du Bassin d'Arcachon Sud.*
Devenir : employée COBAS

EPINOUX Nicolas : Directeur L. Lafont – Soutenance 12 décembre 2014 - *Les compétences sociales et l'apprentissage coopératif au collège : enjeux et perspectives. Apprendre à coopérer pour réaliser un projet collectif en EPS et en sciences physiques.*

Devenir : Prag EPS Université de Poitiers antenne d'Angoulême

MEGNE Ghislain – Directeur S. Fauché – Soutenance 16 décembre 2014 – *L'organisation sociale du sport au Gabon, de l'indépendance à nos jours (1960-2012). Impact et rayonnement des fédérations sportives. Analyse socio-historique des facteurs de facilitation et des contraintes. Perspectives comparatives : Cameroun-Sénégal.*

KOUICH Aziz – Directeur S. Fauché – Co-direction G. Descamps - Soutenance 17 décembre 2014 – *Analyse de la relation entre anxiété situationnelle précompétitive et performance sportive. Une étude auprès des footballeurs et coureurs marocains.*

THESES EN COURS

Marina HONTA

COUDROY Olivier : Une analyse de la mise en œuvre des politiques publiques de lutte contre le harcèlement à l'école (1^{ère} inscription novembre 2011, co dirigée avec Lucile Lafont). Abandon en Juin 2014.

OLEXA Kevin : Analyse du processus de professionnalisation au sein de la Ligue CBBL de tennis (1^{ère} inscription en novembre 2011, co dirigée avec Samuel Julhe, thèse CIFRE).

Nicolas DELORME

Bastarrica Valera, Olatz (2013-2016). *Las mujeres en el periodismo deportivo: ¿Cómo trabajar en un espacio que ayuda a reproducir la hegemonía masculina?* [titre provisoire] Universidad del País Vasco. (Co-direction Pr. Susana Irazusta Adarraga)

Freixa Ràfales, Marta (2013-2016). *El efecto de la edad relativa en el deporte: nuevas perspectivas.* [titre provisoire] Universidad del País Vasco. (Co-direction Pr. Susana Irazusta Adarraga)

Serge FAUCHE

NICOT Isabelle (3^o année de thèse)

MALUDZINSKI Natacha (2^o année) Abandon en 2015

Loïc Champagne (3^o année) co-direction avec Leo Gerville Réache MCF HDR

Daniel BOUTHIER

Haensler G. (2012-2016). « *Etude de l'usage d'un dispositif vidéo-informatique comme moyen de régulation des apprentissages moteurs en EPS. Modalités d'exploitation d'une ingénierie techno-*



didactique en situation d'enseignement-apprentissage à l'école élémentaire et au collège selon le type d'activité ». Co-direction D Barthés et D Bouthier.

Didier BARTHES

PHARAMIN François (Codirection STAPS de Poitiers Pr Yanick Blandin). 3^{ème} année de thèse.

Lucile LAFONT

RIVIERE Camille (4^o année de thèse). *Tutorat et Apprentissage coopératif entre élèves pour l'inclusion d'élèves ULIS en séances ordinaires d'EPS.*

FALCO Alexandre (3^o année) (75%). *Enseigner par situation complexes en EPS : travail collectif et Accompagnement du changement*, co direction avec JF Marcel 25%, PU ENFA puis Université de Toulouse, puis U. de Toulouse 3.

LE BRIQUER Yanick (2^o année). (55%). *Coopération et compétition en situation complexe : l'exemple de la natation de vitesse.* Co-direction avec P. Legrain (45%) MCF Université de Bordeaux.

MATMATI Wajdi (1^o année). *Procédures de guidage et styles d'enseignement pour l'enseignement par situations complexes : une approche comparative.*

Fabien SABATIER

Loïc de Lacroix : *Histoire socioculturelle des usages identitaires des cultures physiques au Pays Basque français et au Québec (diaspora basque) depuis la fin du XIXe siècle. Formation et reconfiguration de la frontière.*

Rémi Solacroup, (5^o année) : *Histoire socioculturelle des sociabilités, réseaux et évènements sportifs "marocains" en France depuis l'Indépendance du Maroc.*

b) Réponse de l'équipe Vie sportive sur les projets scientifiques et relations au sein de l'Equipe Vie Sportive

Suite à l'évaluation Hceres, la décision a été prise de reconduire certains évènements annuels tels la journée Vie Sportive. En 2014-2015, il a été décidé de centrer le contenu sur les exposés des EC et associés de l'Equipe accompagnés de débats sur les transversalités et ou complémentarités possibles autour d'un même objet.

Une journée Vie sportive le 22 Juin (ISA et IDEES) sera dédiée à l'exposé des recherches de l'E de l'équipe (10 minutes d'exposé, 5' de questions) par EC ou membre associé produisant : objets de recherche, cadre théorique et méthodes, lien avec le ou les axes du projet LACES "resserré".

c) Réponse sur l'implication des étudiants dans la vie collective du LACES

La participation des étudiants est effective dans VS (séminaires communs qui rassemblent les EC, les doctorants et certains docteurs au sein des séminaires d'équipe VS et de ceux du directeur de recherche).

L'un des objectifs pour le prochain contrat est de renforcer cette participation.

Mentionnons l'initiative de F. Sabatier (VS) et de Jean François Bruneau (Ercep3) pour mettre en œuvre des séminaires communs en 2014-2015. Ces 2 EC participent au séminaire JEDI (BQR 2014 LACES) avec les étudiants en STAPS et en Sciences de l'Education.

Alain Baudrit
Co-administrateur
Laboratoire LACES (EA 4140)



Régis Mallet
Co-administrateur
Laboratoire LACES (EA 4140)



Yannick Lung
Vice-Président Recherche
Université de Bordeaux

